

Anexo 1. ESCALA DE EVALUACIÓN

FACTORES REFERENCIALES		PUNTAJE		ESPECIALIDAD	ESPECIALIDAD	ESPECIALIDAD	ESPECIALIDAD	ESPECIALIDAD	ESPECIALIDAD	ESPECIALIDAD	ESPECIALIDAD	ESPECIALIDAD	ESPECIALIDAD	ESPECIALIDAD	ESPECIALIDAD	ESPECIALIDAD	ESPECIALIDAD	ESPECIALIDAD	ESPECIALIDAD	ESPECIALIDAD	ESPECIALIDAD	ESPECIALIDAD	ESPECIALIDAD		
				TRABAJO N°1	TRABAJO N°2	TRABAJO N°3	TRABAJO N°4	TRABAJO N°5	TRABAJO N°6	TRABAJO N°7	TRABAJO N°8	TRABAJO N°9	TRABAJO N°10	TRABAJO N°11	TRABAJO N°12	TRABAJO N°13	TRABAJO N°14	TRABAJO N°15	TRABAJO N°16	TRABAJO N°17	TRABAJO N°18	TRABAJO N°19	TRABAJO N°20	TRABAJO N°21	TRABAJO N°22
Factor	Descripción del factor																								
Originalidad (alcance, cobertura, innovación, interés nacional)	Evaluar la originalidad del trabajo y su relevancia en el contexto actual del campo de estudio. Se busca que el trabajo aporte nuevas ideas, enfoques innovadores o soluciones a problemas existentes de interés nacional.	HASTA	20																						
Objetivo, impacto social y oportunidad del tema	Considerar el impacto potencial del trabajo en la comunidad científica, en la práctica profesional o en la sociedad en general. Se evalúa la capacidad del trabajo para influir en futuras investigaciones, en la toma de decisiones o en la resolución de problemas prácticos.	HASTA	20																						
Contenido (aspectos conceptuales, actualidad)	Considerar la contribución del trabajo al avance del conocimiento en el área de estudio. Se evalúa cómo el trabajo amplía la comprensión existente, resuelve preguntas de investigación importantes o proporciona nuevas perspectivas sobre un tema determinado. La interpretación de los resultados se encuentra respaldada por evidencia sólida y argumentos lógicos. Las conclusiones deben estar respaldadas por los hallazgos y los datos presentados en el estudio.	HASTA	20																						
Rigor metodológico (incluyendo indicadores relevantes)	Tipo de estudio: Descriptivo: 1; Correlacional: 3 No experimental: 1; Experimental: 3 Transversal: 1 ; Longitudinal: 2	HASTA	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Analizar la calidad de los métodos utilizados en la investigación. Se evalúa la solidez y validez de los enfoques metodológicos empleados y las consideraciones éticas de acuerdo al tipo de estudio, así como la coherencia entre los objetivos del estudio y los métodos utilizados para abordarlos.	HASTA	8																						
	Indicadores relevantes		4																						
Presentación (claridad de redacción, gráficos, ilustraciones)	Evaluar la calidad de la presentación del trabajo, incluyendo la claridad y organización del texto, la calidad de los gráficos, ilustraciones y tablas, y la capacidad del autor para comunicar de manera efectiva sus ideas y hallazgos.	HASTA	10																						
	La calidad de las citas y referencias bibliográficas deben estar acorde al estilo Vancouver o APA. No debe incluir ideas o partes de otras investigaciones si no han sido debidamente referenciadas. Por ello, si se podrán incluir fragmentos de otros autores y autoras, siempre y cuando se citen.	HASTA	10																						
TOTAL		100		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
OBSERVACIONES:																									

.....

FIRMA DEL JURADO EVALUADOR

NOMBRE

.....

FIRMA DEL JURADO EVALUADOR

NOMBRE

.....

FIRMA DEL JURADO EVALUADOR

NOMBRE